

Pojasnilo FIHO na govor Elene Pečarič v Državnem zboru RS dne 26.9.2012 in pismo bralcev Martine Piskač objavljenem v sobotnem Dnevniku dne 29.9.2012

V Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v RS (v nadaljevanju FIHO) smo glede na neresničnost navedb Elene Pečarič v govoru pred poslanci in poslankami v okviru redne septembrske seje Državnega zbora RS dne 26.9.2012 (objavljen na spletni strani [www.rtvsllo.si/blog/elena-pecaric/govor-v-dz/76369](http://www.rtvsllo.si/blog/elena-pecaric/govor-v-dz/76369)), ko se je obravnaval predlog Zakona o osebni asistenci, dolžni podati javno pojasnilo. Še toliko bolj, ker je njene trditve nekritično v pismu bralcev povzela in ponovila tudi Martina Piskač (rubrika *Pošta*, Dnevnik sobota 29.9.2012 z naslovom »Zavračam očitke Borisa Šuštaršiča v pismih bralcev«).

Če ne navedemo njunih neposrednih izjav, je skupno sporočilo obeh, da se *velika sredstva FIHO veselo delijo mimo sprejetih kriterijev, pravil in meril, skratka netransparentno, da obstaja močan sum, da v mnogih primerih niso namensko porabljeni, da ni mogoče preveriti, koliko teh sredstev dejansko pride do upravičence, da se nad temi sredstvi ne izvaja resnega nadzora in da so sredstva v rokah invalidske mafije.*

Gre za izredno resne in hude obtožbe, ki jih obe navedeni dami nista argumentirali, kaj šele, da bi navedli dokaz za obstoj invalidske mafije, neupoštevanje sprejetih kriterijev, pravil in meril pri razporejanju sredstev FIHO ter neupoštevanje pravil nadzora nad porabo sredstev.

Glede na vse izvedene revizije Računskega sodišča RS ne samo v FIHO, ampak tudi v invalidskih organizacijah, ki so v celoti javno objavljene na spletni strani sodišča, lahko trdimo, da obe dami ne poznata osnovnih podatkov o delu FIHO, invalidskih organizacij in na splošno delu nevladnih organizacij po Zakonu o društvih, zaradi česar damama ne bomo omogočili dokazovanje izjav na pristojnih instancah in jih pripisujemo njuni nevedni zaletavosti. V izogib nevednosti pa navajamo v nadaljevanju nekaj osnovnih informacij, ki ovržejo topoglave izjave.

Na spletni strani FIHO ([www.fiho.si](http://www.fiho.si)) so namreč objavljeni akti, ki jih FIHO pri svojem delu dosledno upošteva (Pravila FIHO, Pravilnik o merilih in pogojih za uporabo sredstev FIHO, Navodila za uporabo meril pri ocenjevanju finančno ovrednotenih letnih delovnih programov invalidskih in humanitarnih organizacij, Navodila o razpolaganju z rezervnimi sredstvi FIHO, Pravilnik o organiziranju in izvajanju nadzora v invalidskih in humanitarnih organizacij itd).

FIHO, kot tudi invalidske in humanitarne organizacije so izpostavljene večjemu številu nivojskih nadzorov, in sicer internemu nadzoru v samih organizacijah preko lastnih nadzornih odborov, nato so invalidske in humanitarne organizacije izpostavljene nadzoru s strani financierjev (občine, ministrstva in tudi FIHO), FIHO pa je deležen skoraj rednih nadzorov s strani Računskega sodišča RS, kakor tudi drugih inšpekcijskih služb.

Dovoljujemo možnost, da obe dami nista zadovoljni niti z akti, ki jih uporabljamo pri delu FIHO, niti z akti, ki jih pri svojem delu uporabljajo invalidske organizacije. Določene metodološke šibkosti Navodil za uporabo meril pri ocenjevanju finančno ovrednotenih letnih delovnih programov invalidskih in humanitarnih organizacij, ki pomenijo praktično aplikacijo Pravilnika o merilih in pogojih za uporabo sredstev FIHO, je ugotovilo tudi Računsko sodišče RS in priporočilo dopolnitev navedenih navodil. Nikakor pa Računsko sodišče RS ni izdalo negativnega mnenja v svoji reviziji. Kljub temu FIHO

izpolnjuje svoje obveznosti in pri ocenjevanju vlog invalidskih in humanitarnih organizacij na razpis za sredstva FIHO v letu 2013, načrtujemo uporabo prenovljenih navodil, ki so nastala na podlagi priporočila Računskega sodišča RS. Tako FIHO ponovno izkazuje razumevanje za napredek in razvoj, predvsem za nova spoznanja pri svojem delu, saj je v svojem skoraj 15 letnem obstoju velikokrat dopolnjeval svoje interne akte z namenom izboljševanja svojega dela, doseganju zapisanih ciljev in namenov.

Razumemo srd obeh dam glede na njuno fizično stanje, pri čemer ne smemo pozabiti, da sta deležni zelo obsežne in kvalitetne storitve osebne asistenc v primerjavi z drugimi težkimi invalidi po Sloveniji, vendar sredstva FIHO niso namenjena financiranju samo enega posebnega socialnega programa, to je osebne asistenc. Sredstva FIHO so v skladu z zakonskimi in podzakonskimi določili namenjena za sofinanciranje izvajanja posebnih socialnih programov in storitev invalidskih organizacij in programov humanitarnih organizacij za reševanje socialnih stisk in težav oziroma reševanje socialnih potreb posameznikov, delovanje invalidskih in humanitarnih organizacij ter naložbe v osnovna sredstva invalidskih in humanitarnih organizacij ter njihovo vzdrževanje. V letu 2011 je FIHO sofinanciral skoraj 500 različnih posebnih socialnih programov in storitev, ki jih izvaja več kot 90 invalidskih in humanitarnih organizacij, tako na državni kot lokalni ravni (seznam organizacij, obseg sredstev in obseg storitev je dosegljiv na spletni strani FIHO [www.fiho.si](http://www.fiho.si) v rubriki *Razporeditev sredstev*).

Zagotovo bi sredstva FIHO zadostovala za pokrivanje potreb osebne asistenc v Republiki Sloveniji, vendar pričakujem odgovor, kaj storiti z vsemi ostalimi programi invalidskih in humanitarnih organizacij, z njihovimi stroški delovanja in potrebnimi razvojnimi investicijami?

Ali bosta dami sami obvestili Rdeči križ Slovenije, Karitas, Unicef, Šent, Zvezo prijateljev mladine Slovenije, Zvezo društev upokojencev Slovenije in druge humanitarne organizacije na eni strani ter Zvezo društev slepih in slabovidnih Slovenije, Zvezo društev gluhih in naglušnih Slovenije, Zvezo paraplegikov Slovenije, Zvezo delovnih invalidov Slovenije in druge invalidske organizacije, da se jim ukinjajo programi? Ali pa se jim nameni samo drobtinice? In če da, v kakšni višini?

Štefan Kušar, v.d. direktorja FIHO

Ljubljana, 1.10.2012